

KOŠATÝ DOM

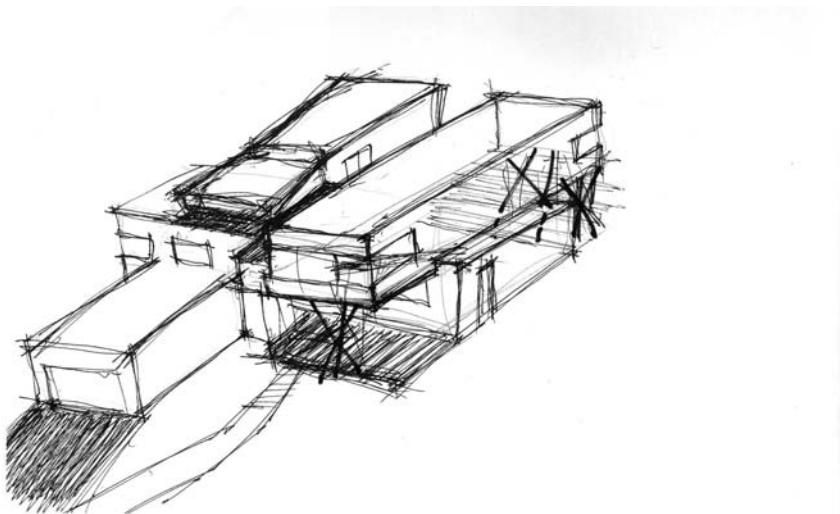
Ako názov napovedá, rodinný dom od ateliéru Barak architekti je situovaný na parcele pod borovicovým lemom. Na svažitej hrane lesa a mesta, s výhľadmi na okolité rodinné domy a záhrady. V súvislosti s takýmito lokalitami, vyvýšenými a pritom rozhraničujúcimi krajinnými útvarami, sa zvyknú aj súčasní architekti a obyvatelia opakovane vracať k téme charakteru miesta, génia loci, najmä ak onen charakter domnele či skutočne inšpiroval povahu obydlia, aké na takom mieste vzniklo a vzniká, ak miestny charakter podnietil aj spôsoby, ako tu obyvatelia byvajú.

Tento návrat k navrhovaniu domu vizualizujúcemu povahu miesta nám ale nesuggeruje, že minulé prežívanie a koncipovanie charakteru nejakej krajinej rozlohy možno jednoducho opakovať, že sa k ich vizualizovaniu dá iba neproblematicky vrátiť. Napokon, nie je to nejaký retro, kópia, ani dom – ilúzia vzťahu k miestu. Je to skôr dom – vzťah s mestom, ktorý sa aj čosi naučil od spojenia sídlia, záhrady a lesa; od rozmanitosti tohto borovicového porastu a nitrianskeho osídlenia, od podivnej skladby naklonených i rovných kmeňov a košatosti korún borovic rastúcich na jednej z mestských hrán. Podobne ako charakter pozemku je

zmiešaný a pritom rozhraničuje, aj dom na tomto pozemku je fúzioou jednotlivých priestorov (programov) a pritom ich výškovo a smerovo distribuuje tak, aby umožnil osvetlenie a výhľady z interiéru na rôzne okolité i vnútorné prostredia, na všetky svetové strany. Akoby sme prechádzali z konára na konár stromu. Otázka je, či je dom usporiadany „medzi“ štyrmi drevenými plošinami – pobytovými terasami, ktoré dom spínajú do jedného celku, alebo či aj tieto terasy – plošiny uzavretia sa pred okolím a plochy výhľadov do okolia – sú samé akýmsi medzipriestormi vymedzovanými terénom a oblohou. V každom prípade je táto bunkovo-plošinová štruktúra nesená čiastočne stĺpmi a čiastočne založená v teréne košatým priestorovým útvarom, omnoho komplexnejším, než akým sa javil v úvodných skicach.

Kým skice pôsobili dojmom, že pôjde o 3 relativne samostatné bunky – kontajnery a dovoľovali aj predstavu, že každej bunke môže prislúchať vlastný materiál (drevo, plech...), stavebná podoba domu je napokon kompaktná, dom pôsobi temer jednolito, ako priestorová zrástica. Je to aj výsledok spôsobu, ako tu Barak architekti pracovali so spojením kovových a drevených konštrukcií (stĺpy, plnostenné aj priebehové nosníky) s omietanou tehlovou stenou. Prvé umožňujú, aby objem vo výške prvého poschodia, ktorý



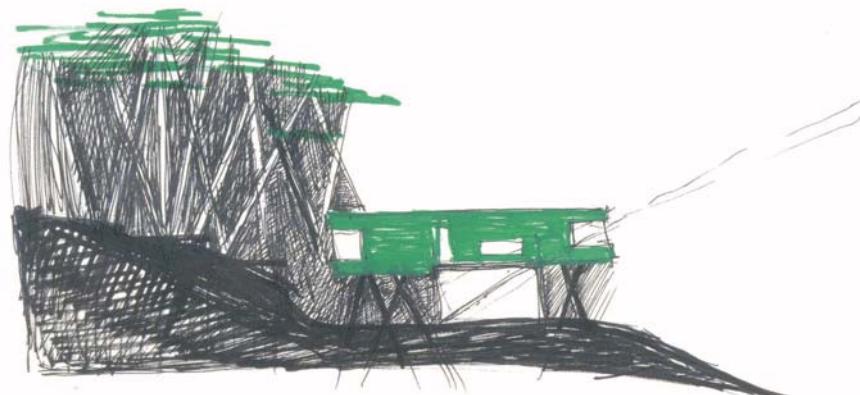
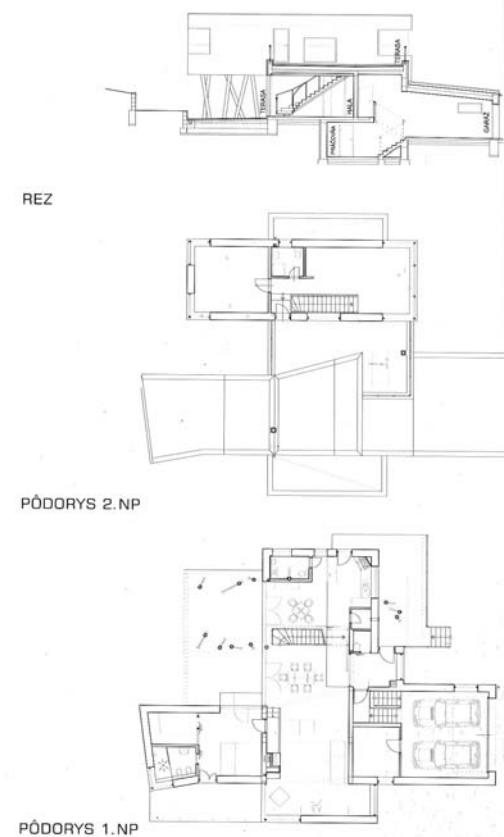


autori nazývajú aj „letiaci“, pôsobil, akoby sa na stínoch „vznášal nad zemou“, a vnútorný priestor na teréne zasa môže byť vďaka dreveným nosníkom jednohľadový. Struktúra je vďaka nim častočne medzerovitá, najmä presvetlená, „ľahká“. Druhá, klasická murovaná stena založená v teréne, umožňuje zasa, aby základný objem situovaný kolmo na svah a „terasové“ krídlo utvorili štruktúru plnú, aj tieniacu, „tažkú“. Celok potom v sebe spája tieto na prvý pohľad protikladné vlastnosti. Dom je napokon nielen podčiarknutím, „podstavcom“ či soklom borovicového lesa, nie je len iný ako les, je trocha aj sám „lesom“ (priestorom koruny stromu) a „skryšou“ (vtáčou búdkou, domom na podperách, terasovým domom).

Takýto prístup k navrhovaniu obytnej stavby – mnogých domov v jednom dome – dovoluje, aby sa architektúra na miestach s hybridným charakterom nemusela zakopávať pod zem (ta tak mizla pred problémom hybridy) a nemusela sihať iba po klasických či modernistických riešeniaciach súladov a kontrastov s prostredím. Ukažuje sa tu aj riziko takéhoto spojania „ľahkých“ konštrukcií s omietanou murovanou stenou, ktorej objem mení proporcii ostatných konštrukcií, dom si „sadne“ viac, než sa zo skôr predpokladalo, a celok je „tažší“ ale aj akýsi „pitoresknejší“, než by sme čakali. Dom vďaka tomu pôsobí trochu aj ako „zmenšenina“ veľkodušnejšieho návrhu. (S ohľadom na autorský rukopis sa podobnú tému dali architektom práve rozvíjať v rozostavannej mestskej športovej hale v Nitre, kde sa, napriek všetkým prekážkam, snáď bude môcť napokon podnetne stavebne realizovať). A prudko zelenú omietku rodinného domu, vedľa „večne“ zelenej borovice a rôzne zelenej a žltnejcej trávy bude vždy znova „preferovať“ dážď, svetlo, hmly, prach... Kým sneh dom „vyciahne“ z pozadia prirodnej zelene, jar a leto ho opäť pohtia. Farebný rozvrh nebude snáď nikdy tak rigidný, ako sa javí z dokumentácie.

V Nitre teda pribudol ďalší podnetný dom: dom o ktorom možno viesť diskusie, ktorý dokáže prežiť „katalógovú potopu/ potupu“ (ponízovanie, výsmech krajiny i architektúry). Dom, ktorý pre obyvateľov predstavuje záľubu aj možnosť sadíť mladé borovice. Triviálne? U nás?

Monika Mitášová



DOM POD BORINOU NITRA

Investor: súkromný investor
Autori: Barák architekti, Viktor Šabik, Lívia Dulíková
Spolupráca: Miroslav Lackovič, Andrej Kridl, Tomáš Šebo, Martin Hraško
Projekt: 2003 – 2004
Realizácia: 2004 – 2007
Plocha pozemku: 1050 m²
Zastavaná plocha: 210 m²
Foto: Daniel Veselský

BARAK ARCHITEKTI



Viktor Šabik *1969 Nitra-Čermáň †1993 FA STU Bratislava
www.barak.sk, www.wonderland.cz